

Письменный отзыв официального рецензента

На диссертационную работу докторанта Абдраимовой Салтанат Орынбасаровны на тему: «Клинико-демографический анализ болезни Паркинсона в южном регионе Казахстана», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10141 «Медицина»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого (ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) <u>диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</u>	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан «Наука о жизни и здоровье»
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта</u> /не раскрыта.	Данное диссертационное исследование представляет значимый вклад в науку и предлагает ценные результаты для современного здравоохранения. Оно решает как теоретические, так и прикладные задачи, способствуя

			углублению знаний о болезни Паркинсона, выявлению взаимосвязей между факторами риска и развитием заболевания, а также совершенствованию методов его диагностики, мониторинга и прогнозирования, что открывает новые перспективы для исследований и клинической практики.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u>; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	В представленной работе принцип самостоятельности соблюден автором на всех этапах исследования, что подтверждает способности докторанта к самостоятельному глубокому научному поиску. Научно-обоснованные результаты исследования отображены в зарубежных и отечественных научных журналах, получены 2 авторских свидетельства, имеются 5 актов внедрения.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована</u>; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Диссертационная работа Абдраимовой Салтанат затрагивает значимую тему в неврологии – болезнь Паркинсона. Актуальность этой темы подтверждается статистикой, указывающей на рост количества пациентов с болезнью Паркинсона во всем мире, и в Казахстане, в том числе.

			В работе затрагивается тема влияния внешних факторов на развитие заболевания, а именно воздействие токсинов и загрязняющих веществ: пестициды и гербициды (паракват и ротенон), тяжелые металлы (свинец, марганец), загрязнение воздуха (мелкодисперсные частицы, окислы азота), где выявлена их взаимосвязь с болезнью Паркинсона. Разработан удобный и доступный опросник с медицинским калькулятором, призванный улучшить диагностику болезни Паркинсона. Он ориентирован на врачей первичного звена, неврологов и медицинских сестер, а в некоторых случаях может использоваться пациентами для предварительной самодиагностики. Также впервые в Казахстане был утверждены международные шкалы MDS-UPDRS и MDS-UDysRS на казахском языке, что значительно улучшит квалифицированную медицинскую помощь пациентам с болезнью Паркинсона, позволит сопоставлять с данными клинических исследований других стран и улучшит глобальное понимание болезни Паркинсона.
--	--	--	---

		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает</u>; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Диссертационная работа представляет собой завершённый труд, полноценно раскрывающий тему исследования, отражающий полный процесс научного поиска, подтверждённый во всех ее разделах: введении, литературном обзоре, материалах и методах, описании результатов, выводах, заключении и практических рекомендациях.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи исследования полностью отражают заявленную тему диссертации и логично вытекают из ее содержания, обеспечивая системный подход к решению научной проблемы.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертационной работы логически взаимосвязаны, что свидетельствует о высокой организации научного исследования докторанта. Полученные результаты убедительны и обобщены согласно разработанной методологии исследования.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный;	При выполнении автором научной работы, полученные результаты исследования и выводы представлены впервые и содержат исчерпывающую информацию по теме работы. Имеется всесторонний и глубокий критический

		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	анализ отечественной и зарубежной литературы по теме исследования, данные собственного исследования, что позволило автору предложить новые пути решения изучаемой проблемы.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	В диссертационной работе докторанта содержит научно обоснованные результаты, которые обладают достаточной степенью новизны, либо содержат его элементы.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Выводы, представленные в работе, являются новыми и обоснованы на основе проведенных исследований и статистических данных, что свидетельствуют о достаточном уровне новизны.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Технические, технологические, управленческие решения являются новыми и обоснованными, что подтверждается их оригинальностью и применимостью в клинической практике.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки	Все выводы, научные положения, практические рекомендации диссертации основаны из результатов исследования, соответствуют поставленной цели и задачам; точно и

		по искусству и гуманитарным наукам).	ясно сформулированы, что обеспечивает доступность их восприятия, как для научного сообщества, так и для практических специалистов.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u>; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u>;	На защиту вынесены 4 положения. Выдвинутые научные положения и результаты проведенного исследования взаимосвязаны и отражены в выводах. Все положения доказаны проведением статистического анализа, применением современных и собственно разработанных методов исследования. Все положения доказаны и широко отражены в международных рецензируемых и отечественных научных изданиях

		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) <u>да</u>; 2) нет.	Выбор методологии полностью обоснован. Методология исследования описана подробно, включает современные методы диагностики. Объекты исследования полностью соответствуют критериям включения. Проведенные статистические методы отражают достоверность полученных результатов.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u>; 2) нет.	Докторантом проведен полный и качественный статистический анализ полученных результатов. Результаты проведенных исследований были подвергнуты статистической обработке с помощью программы SPSS (версия 22.0).
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты	Выводы, сформулированные в диссертационной работе, представляют собой логическое продолжение и углубление полученных данных, что подтверждает их обоснованность и

		доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u>; 2) нет.	надежность. Рецензируемое научное исследование направлено на совершенствование диагностики и квалифицированной медицинской помощи пациентам с болезнью Паркинсона, которое является одной из приоритетных задач здравоохранения Казахстана, что в значительной степени позволяет определить ее научную направленность.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения, подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора.	Использованные источники литературы достаточны. В диссертационной работе библиографический список содержит 186 источников, в основном зарубежная литература.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>; 2) нет.	Диссертация обладает значительным теоретическим значением, поскольку глубоко и всесторонне расширяет наше представление о клинко-демографических показателях, факторах риска, диагностики болезни Паркинсона, а также об измерительных шкалах, используемых при болезни Паркинсона.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение	Диссертация имеет практическое

		и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u>; 2) нет.	значение. Имеются 3 акта внедрения в Областную клиническую больницу Туркестанской области.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Практические рекомендации являются полностью новыми. Валидизированные международные шкалы MDS-UPDRS и MDS-UDysRS на казахском языке, разработанный докторантом опросник улучшит диагностику и квалифицированный подход к пациентам с болезнью Паркинсона и другими двигательными расстройствами.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u>; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Рецензируемая диссертация является законченным научным трудом с соблюдением научной стилистики.
11.	Замечания к диссертации	1) «Впервые в Южном регионе Казахстана были выявлены пациенты с болезнью Паркинсона, диагноз которых был подтвержден на основе критериев MDS (2015)», - под этими словами что имели в виду? В Южном регионе Казахстана никогда не выявлялась болезнь Паркинсона? (Может правильнее будет: выявлены новые случаи и проведен тщательный статистический анализ причин/патогенеза и т.д.?) 2) Как Вы думаете причина большего количества болезни Паркинсона у выпивающих артезианской воды и сельского населения с чем связано?	
12.	Научный уровень статей докторанта по		

	теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа Абдраимовой Салтанат Орынбасаровны на тему «Клинико-демографический анализ болезни Паркинсона в южном регионе Казахстана», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10141 «Медицина», может быть представлена в Диссертационный совет для защиты по специальности 8D10141 «Медицина» и диссертант заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD).

Официальный рецензент:
 Доктор медицинских наук (DSc),
 доцент кафедры неврологии
 Бухарского государственного
 медицинского Института
 г. Бухара, Узбекистан



Сапоева Матлюба Жахонкуловна